

# LAPORAN

EVALUASI DOSEN  
OLEH MAHASISWA

SEMESTER GANJIL TAHUN 2023/2024



PROGRAM STUDI BKPI

FAKULTAS TARBIYAH

UNIVERSITAS ISLAM BUNGA BANGSA CIREBON

**LEMBAR PENGESAHAN**  
**LAPORAN EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA**

Cirebon, 28 Desember 2023

Ketua Gugus Kendali Mutu  
Fakultas Tarbiyah



**Muhammad Iqbal Al Ghozali, M.Pd**  
NIDN. 2105049401

Mengetahui,  
Ketua Program Studi BKPI

**Muslimah, M.Pd**  
NIDN. 0428029202

Menyetujui,  
Dekan Fakultas Tarbiyah



**Dr. Agus Dian Alirahman, M.Pd.I**  
NIDN. 2112088401

## **KATA PENGANTAR**

Puji dan Syukur kami panjatkan kehadirat Allah SWT, Alhamdulillah, laporan Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM) Program Studi BKPI Fakultas Tarbiyah Universitas Islam Bunga Bangsa Cirebon telah selesai dengan baik. Laporan hasil EDOM Semester Ganjil 2023/2024 ini bertujuan untuk memantau, memonitoring dan mengevaluasi proses pembelajaran yang dilakukan oleh prodi dan dosen. Sehingga dapat menjadi dasar bagi perencanaan proses belajar mengajar pada semester berikutnya, dan juga sebagai upaya untuk melakukan perbaikan secara terus menerus dan konsisten untuk menjamin kualitas mutu pendidikan dan lulusan nantinya. Semoga laporan ini bermanfaat bagi kemajuan Program Studi BKPI Fakultas Tarbiyah Universitas Islam Bunga Bangsa Cirebon. Atas perhatiannya, kami ucapkan terima kasih.

Cirebon,           Desember 2023  
Penyusun

## DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR.....	ii
DAFTAR ISI.....	iii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Tujuan.....	1
C. Ruang Lingkup.....	2
BAB II PELAKSANAAN.....	3
A. Responden.....	3
B. Waktu dan Tempat.....	3
C. Teknik Pengumpulan Data.....	3
D. Teknik Analisis Data.....	3
E. Kriteria Penilaian.....	4
BAB III HASIL ANALISIS.....	6
BAB III TINDAK LANJUT HASIL EVALUASI.....	9
BAB IV PENUTUP.....	11

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **A. Latar Belakang**

Evaluasi dosen oleh mahasiswa merupakan elemen penting dalam upaya peningkatan kualitas pembelajaran di perguruan tinggi. Proses evaluasi ini memungkinkan mahasiswa untuk memberikan umpan balik yang objektif mengenai pengalaman mereka selama mengikuti perkuliahan, baik dari segi metode pengajaran, efektivitas komunikasi, hingga keterlibatan dosen dalam mendukung pemahaman materi. Dengan demikian, hasil evaluasi ini dapat menjadi tolok ukur bagi institusi untuk menilai apakah proses pembelajaran yang berlangsung sudah sesuai dengan harapan dan kebutuhan mahasiswa, atau jika diperlukan perubahan untuk mencapai standar pendidikan yang lebih baik.

Selain sebagai alat ukur bagi kualitas pengajaran, evaluasi oleh mahasiswa juga dapat membantu dosen untuk mengidentifikasi aspek-aspek pembelajaran yang perlu ditingkatkan. Sebagai contoh, jika sebagian besar mahasiswa merasa metode pengajaran yang digunakan kurang efektif, dosen dapat merespons dengan mencari pendekatan baru yang lebih interaktif atau menyesuaikan materi agar lebih mudah dipahami. Dengan adanya proses evaluasi ini, dosen memiliki peluang untuk merefleksikan praktik mengajar mereka dan menerapkan perbaikan yang dapat meningkatkan kualitas pembelajaran di kelas, sehingga tercipta proses belajar-mengajar yang lebih dinamis dan responsif.

Lebih jauh, evaluasi ini juga memperkuat hubungan antara mahasiswa dan dosen, di mana mahasiswa merasa bahwa pendapat dan masukan mereka diakui dalam peningkatan proses pembelajaran. Hal ini dapat menumbuhkan rasa keterlibatan dan tanggung jawab bersama dalam menjaga kualitas pendidikan di kampus. Ketika mahasiswa diberdayakan untuk berkontribusi dalam evaluasi pengajaran, mereka cenderung memiliki sikap yang lebih positif terhadap perkuliahan dan menghargai upaya dosen dalam menciptakan lingkungan belajar yang berkualitas.

### **B. Tujuan**

Secara khusus tujuan penialain evaluasi pembelajaran/perkuliahan adalah untuk :

1. Mengukur tingkat kepuasan mahasiswa dalam pelaksanaan PBM yang dilakukan oleh dosen di Program Studi di lingkungan Universitas Islam Bunga Bangsa Cirebon.

2. Mengevaluasi kegiatan PBM yang dilakukan oleh dosen pengajar atau pengampu mata kuliah.
3. Sebagai bahan masukan bagi pimpinan dalam menentukan kebijakan yang berkaitan dengan pembinaan dosen.
4. Mengukur efektivitas pelaksanaan program kerja yang telah dilakukan.

### **C. Ruang Lingkup**

Ruang Lingkup Ruang Lingkup dalam pelaksanaan Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM) ini adalah seluruh mahasiswa aktif di semester Ganjil 2023/2024 Program Studi BKPI Universitas Islam Bunga Bangsa Cirebon. EDOM ini dilakukan untuk menilai kinerja dosen dalam melaksanakan PBM yang meliputi 4 bidang aspek yang dinilai yaitu: 1) Pembukaan kuliah, 2) Isi perkuliahan, 3) Penutup kuliah dan 4) Evaluasi Pengajaran

## **BAB II**

### **PELAKSANAAN**

#### **A. Responden**

Responden dalam penelitian ini yaitu seluruh mahasiswa aktif semester 1, 3 dan 5 sebanyak 323 mahasiswa.

#### **B. Waktu dan Tempat**

Waktu pelaksanaan pengambilan data yaitu pada pada saat akhir semester ketika hendak mengecek nilai pada Bulan Desember 2023. Adapun tempat pengisian dilaksanakan secara fleksibel karena menggunakan google form [https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSc2st3ppoXnmVy\\_v77EATARhiO3-VVz5fpwIuXIypccdGuuGQ/formResponse](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSc2st3ppoXnmVy_v77EATARhiO3-VVz5fpwIuXIypccdGuuGQ/formResponse) .

#### **C. Teknik Pengumpulan Data**

Teknik pengumpulan data menggunakan angket dengan 26 pernyataan yaitu sebagai berikut.

1. Dosen menjelaskan tujuan pembelajaran dan memberikan silabus pada awal pembelajaran
2. Kesiapan memberi kuliah dan/atau praktikum
3. Keteraturan dan ketertiban penyelenggaraan perkuliahan
4. Kemampuan menghidupkan suasana kelas
5. Kejelasan menyampaikan materi dan jawaban terhadap pertanyaan di kelas
6. Pemanfaatan media dan teknologi
7. Keanekaragaman cara pengukuran hasil belajar
8. Memberikan umpan balik terhadap tugas
9. Kesesuaian nilai yang diberikan dengan hasil belajar
10. Daya tanggap dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat
11. Kepastian bahwa pelayanan dosen sesuai dengan ketentuan
12. Keandalan dan kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan terhadap mahasiswa
13. Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara tepat
14. Kemampuan memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan
15. Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan bidang/topik lain
16. Penguasaan akan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan
17. Penggunaan hasil-hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas perkuliahan

18. Pelibatan mahasiswa dalam penelitian/kajian dan/atau pengembangan/rekayasa/desain yang dilakukan dosen
19. Kemampuan menggunakan beragam teknologi komunikasi
20. Lama waktu tatap muka sesuai jadwal perkuliahan
21. Kepedulian dosen dalam memberi perhatian kepada mahasiswa
22. Kemampuan menyampaikan pendapat
23. Kemampuan menerima kritik, saran dan pendapat orang lain
24. Mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya
25. Mudah bergaul dikalangan sejawat karyawan dan mahasiswa
26. Toleransi terhadap keberagaman mahasiswa

#### D. Hasil Uji Validitas Instrumen Butir Angket

No soal	R- Tabel	R-Hitung	Keterangan
1.	0,361	0,655	Valid
2.	0,361	0,574	Valid
3.	0,361	0,242	Tidak Valid
4.	0,361	0,654	Valid
5.	0,361	0,581	Valid
6.	0,361	0,303	Tidak Valid
7.	0,361	0,532	Valid
8.	0,361	0,508	Valid
9.	0,361	0,396	Valid
10.	0,361	0,530	Valid
11.	0,361	0,525	Valid
12.	0,361	0,655	Valid
13.	0,361	0,274	Tidak Valid
14.	0,361	0,742	Valid
15.	0,361	0,654	Valid
16.	0,361	0,581	Valid
17.	0,361	0,581	Valid
18.	0,361	0,803	Valid
19.	0,361	0,832	Valid
20.	0,361	0,208	Tidak Valid
21.	0,361	0,396	Valid
22.	0,361	0,430	Valid

23.	0,361	0,525	Valid
24.	0,361	0,455	Valid
25.	0,361	0,525	Valid
26.	0,361	0,445	Valid
27.	0,361	0,525	Valid
28.	0,361	0,455	Valid
29.	0,361	0,525	Valid
30.	0,361	0,445	Valid

Tabel tersebut menunjukkan hasil uji validitas terhadap 30 soal dengan nilai R-Tabel yang konsisten sebesar 0,361. Dari keseluruhan soal, 26 soal dinyatakan valid karena memiliki nilai R-Hitung lebih besar dari R-Tabel ( $>0,361$ ), dengan nilai R-Hitung tertinggi mencapai 0,832 pada soal nomor 19. Sementara itu, terdapat 4 soal yang dinyatakan tidak valid karena memiliki nilai R-Hitung lebih kecil dari R-Tabel ( $<0,361$ ), yaitu pada soal nomor 3 (0,242), nomor 6 (0,303), nomor 13 (0,274), dan nomor 20 (0,208). Secara keseluruhan, mayoritas soal (86,67%) memenuhi kriteria validitas yang ditetapkan.

#### **E. Teknik Analisis Data**

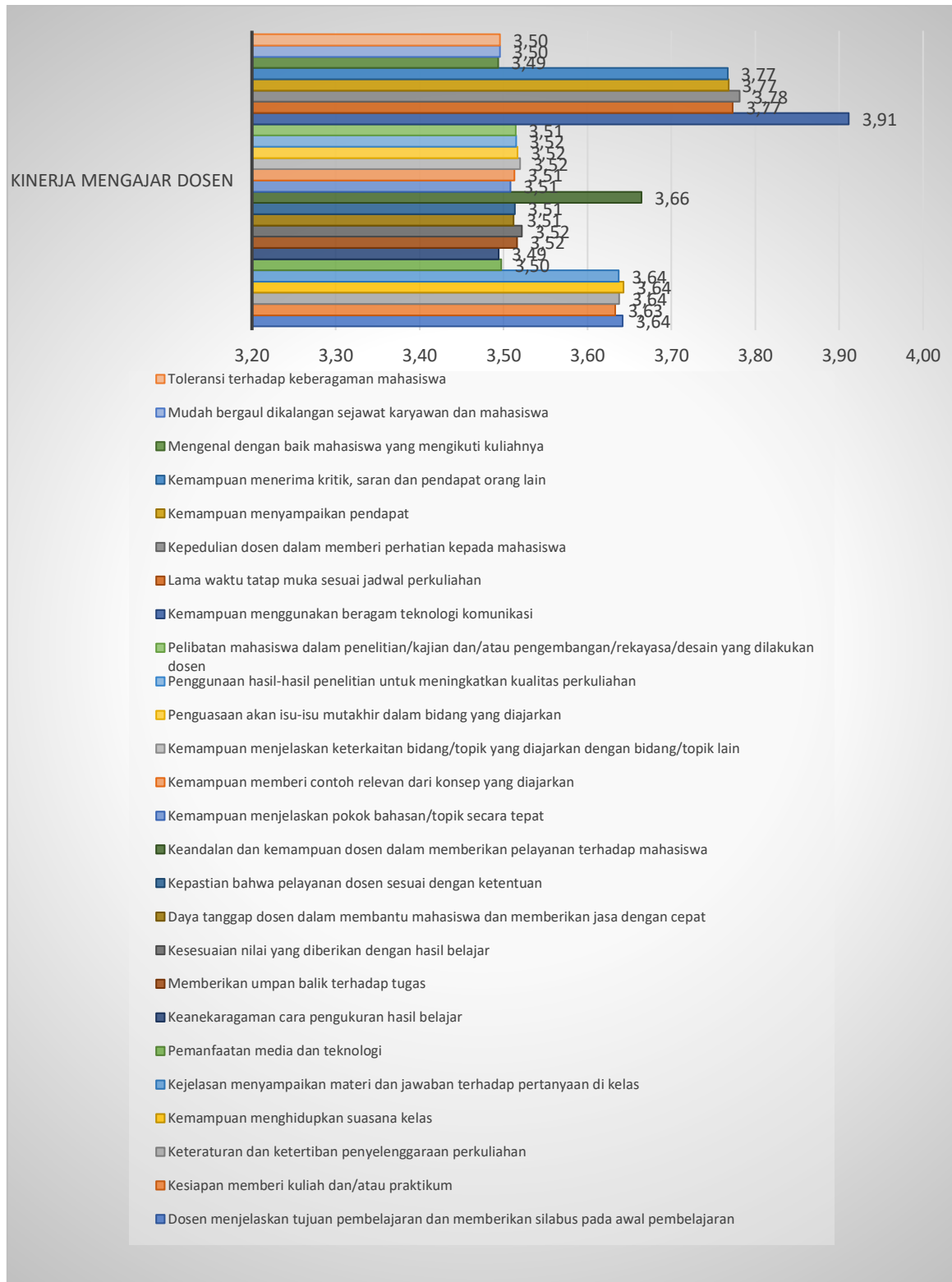
Teknik analisis data yang digunakan yaitu Teknik statistic deskriptif yakni melihat nilai keseluruhan, nilai rata-rata, nilai tertinggi dan terendah dan juga persentase dari nilai yang diperoleh.

#### **F. Kriteria Penilaian**

Indikator tingkat kepuasan mahasiswa dalam PBM ditetapkan setara dengan nilai skor pada skala 4,00. Artinya apabila program studi atau dosen yang hasil nilai skornya di atas 4,00 dikategorikan baik dan sebaliknya apabila nilai skornya di bawah 4 dikategorikan belum baik untuk lebih ditingkatkan kinerja PBM nya.

## BAB III HASIL ANALISIS

### A. Hasil Penilaian Angket Dosen oleh Mahasiswa per Indikator Kinerja Dosen



Berdasarkan data table di atas, evaluasi kinerja dosen menunjukkan hasil yang sangat memuaskan dengan rata-rata skor keseluruhan **3,60 (kategori Sangat Baik)** dari 26 indikator yang dinilai. Mayoritas aspek penilaian mendapat kategori "Sangat Baik" dengan skor di atas 3,50, dengan nilai tertinggi 3,91 pada kemampuan menggunakan beragam teknologi komunikasi. Hanya terdapat 5 indikator yang mendapat kategori "Baik" (skor antara 3,49-3,50), yaitu pemanfaatan media dan teknologi, keanekaragaman cara pengukuran hasil belajar, mengenal mahasiswa dengan baik, kemudahan bergaul, dan toleransi terhadap keberagaman mahasiswa. Secara keseluruhan, data menunjukkan bahwa dosen memiliki performa yang sangat baik dalam aspek pengajaran, pelayanan, penguasaan materi, dan interaksi dengan mahasiswa di Program Studi BKPI Fakultas Tarbiyah UI Bunga Bangsa Cirebon.

#### B. Hasil Penilaian Angket Dosen oleh Mahasiswa per Nama Dosen

No.	Nama Lengkap Dosen Tetap	Nama Mata Kuliah	Skor	Kriteria
1	Asep Kurniawan	Manajemen/Administrasi Konseling Pendidikan	3,78	Sangat Baik
		Metodologi Riset II	3,72	Sangat Baik
		Pancasila	3,62	Sangat Baik
2	Cecep Sumarna	Filsafat Umum	3,53	Baik
		Kepemimpinan Perubahan	3,73	Sangat Baik
3	Dinn Wahyudin	Pancasila	3,50	Baik
		Bahasa Indonesia	3,50	Baik
		Telaah Kurikulum BK	3,46	Baik
4	Dian Widiantari	Literatur Keagamaan dalam Konseling	3,47	Baik
		Studi Islam Rahmatanlil'Alamin	3,46	Baik
5	Agus Dian Alirahman	Studi Islam Rahmatanlil'Alamin	3,67	Sangat Baik
		Fiqih (ibadah)	3,77	Sangat Baik
6	Taufik Ridwan	Integrasi TIK dalam Bimbingan Konseling	3,78	Sangat Baik
		Statistik Penelitian Pendidikan	3,82	Sangat Baik
		Bahasa Arab	3,56	Baik
7	Taufiqurrahman	Perkembangan Peserta Didik	3,68	Sangat Baik
		Teori Kepribadian	3,88	Sangat Baik

8	Muslimah	Dasar-Dasar Bimbingan Konseling	3,84	Sangat Baik
		Supervisi Program BK	3,56	Baik
		Telaah Kurikulum BK	3,45	Baik
9	Fitri Meliani	Penulisan Akademik Digital	3,87	Sangat Baik
		Literatur Keagamaan dalam Konseling	3,75	Sangat Baik
10	Hara Permana	Bimbingan dan Konseling Karir	3,81	Sangat Baik
		Asesment Tes BK	3,55	Baik
		Statistik Penelitian Pendidikan	3,31	Baik
11	Vany Dwi Putri	Desain Program Bimbingan dan Konseling	3,46	Baik
		Bimbingan Konseling Anak dan Remaja	3,58	Baik
		Inovasi dan Teknik Konseling	3,54	Baik
12	Sulistianingsih	Konseling Pembelajaran dan Prestasi	3,88	Sangat Baik
		Integrasi TIK dalam Bimbingan Konseling	3,35	Baik
		Kesehatan Mental	3,62	Sangat Baik
13	Nakhma'ussolikhhah	Inovasi dan Teknik Konseling	3,54	Baik
		Telaah Kurikulum BK	3,58	Baik
		Bimbingan Konseling Anak dan Remaja	3,50	Baik
		Manajemen/Administrasi Konseling Pendidikan	3,62	Sangat Baik
		Metodologi Riset II	3,50	Baik
14	Rizqi Isnaeni Fajri	Bimbingan dan Konseling Pribadi Sosial	3,23	Baik
		Asesment Tes BK	3,31	Baik
		Dasar-dasar konseling	3,46	Baik
15	Lina Marliani	Inovasi Pendidikan (Benchmark / Layanan Bimbingan Konseling)	3,58	Baik
<b>Rata-rata</b>			<b>3,59</b>	<b>Baik</b>

Berdasarkan table berikut evaluasi kinerja 15 dosen tetap dalam mengajar berbagai mata kuliah di program studi Bimbingan Konseling Pendidikan Islam (BKPI) dengan skor penilaian berkisar antara 3,23 hingga 3,88. Mayoritas dosen menunjukkan kinerja yang sangat baik dengan skor di atas 3,60, seperti Taufiqurrahman yang meraih skor tertinggi 3,88 untuk mata kuliah Teori Kepribadian, dan Sulistianingsih yang juga mencapai 3,88 untuk Konseling Pembelajaran dan Prestasi. Para dosen mengampu beragam mata kuliah mulai dari mata kuliah umum seperti Pancasila dan Bahasa Indonesia hingga mata kuliah khusus program studi seperti berbagai jenis bimbingan konseling, metodologi riset, dan integrasi teknologi dalam konseling. Secara keseluruhan, rata-rata skor kinerja dosen mencapai **3,59** dengan kriteria "**Baik**", menunjukkan standar pengajaran yang memadai di program studi tersebut.

## **BAB IV**

### **TINDAK LANJUT HASIL EVALUASI**

#### **A. Tindak Lanjut Hasil Penilaian Angket Dosen oleh Mahasiswa per Indikator Kinerja Dosen**

Berdasarkan grafik kinerja mengajar dosen tersebut, berikut rencana tindak lanjut yang dapat dilakukan:

1. Peningkatan Kemampuan Teknologi dan Komunikasi
  - a. Mengadakan pelatihan penggunaan teknologi pembelajaran terkini
  - b. Memfasilitasi workshop pengembangan media pembelajaran digital
  - c. Mendorong penggunaan platform pembelajaran online yang interaktif
2. Pengembangan Metode Pembelajaran
  - a. Memberikan pelatihan variasi metode pembelajaran aktif
  - b. Mengadakan sharing session antar dosen tentang best practices
  - c. Mendorong implementasi pembelajaran berbasis proyek/penelitian
3. Peningkatan Kualitas Interaksi dengan Mahasiswa
  - a. Menyusun jadwal konsultasi yang lebih terstruktur
  - b. Mengembangkan sistem monitoring feedback mahasiswa
  - c. Meningkatkan keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen
4. Penguatan Kompetensi Profesional
  - a. Mengadakan workshop pengembangan materi ajar
  - b. Memfasilitasi keikutsertaan dalam seminar/konferensi terkini
  - c. Mendorong publikasi hasil penelitian dalam jurnal bereputasi
5. Program Monitoring dan Evaluasi
  - a. Melakukan evaluasi berkala terhadap kinerja mengajar
  - b. Mengembangkan sistem penjaminan mutu pembelajaran
  - c. Memberikan penghargaan bagi dosen berprestasi
6. Pengembangan Sistem Pembelajaran
  - a. Menyusun standar operating procedure pembelajaran yang lebih jelas
  - b. Mengembangkan sistem asesmen yang lebih beragam
  - c. Meningkatkan fasilitas pendukung pembelajaran
7. Penguatan Kolaborasi dan Networking
  - a. Membangun kerjasama dengan institusi lain
  - b. Mengembangkan program pertukaran dosen
  - c. Mendorong kolaborasi penelitian lintas institusi
8. Program Pengembangan Kepribadian
  - a. Mengadakan pelatihan soft skills
  - b. Meningkatkan kemampuan manajemen kelas
  - c. Mengembangkan kemampuan komunikasi efektif

## **B. Tindak Lanjut Hasil Penilaian Angket Dosen oleh Mahasiswa per Nama Dosen**

Berdasarkan tabel evaluasi kinerja dosen tersebut, berikut rencana tindak lanjut untuk meningkatkan kualitas dosen:

1. Program Pendampingan dan Mentoring
  - a. Membentuk program mentoring antara dosen yang mendapat nilai tinggi dengan dosen yang nilainya lebih rendah
  - b. Mengadakan sharing session best practices pengajaran antar dosen
  - c. Melakukan team teaching untuk mata kuliah serupa
2. Pengembangan Kompetensi Pedagogik
  - a. Menyelenggarakan pelatihan metode pembelajaran inovatif
  - b. Workshop pengembangan media pembelajaran
  - c. Pelatihan teknologi pembelajaran untuk dosen dengan nilai rendah pada mata kuliah berbasis teknologi
  - d. Pelatihan micro teaching berkala
3. Penguatan Kompetensi Profesional
  - a. Mendorong studi lanjut untuk peningkatan kualifikasi akademik
  - b. Mengadakan workshop penulisan karya ilmiah
  - c. Memfasilitasi keikutsertaan dalam seminar/konferensi nasional dan internasional
  - d. Program sertifikasi keahlian sesuai bidang
4. Program Peningkatan Khusus
  - a. Memberikan pendampingan intensif untuk dosen dengan nilai di bawah 3,50
  - b. Menyusun dan monitoring program pengembangan individual
  - c. Evaluasi berkala terhadap progress peningkatan kualitas
5. Sistem Reward dan Recognition
  - a. Memberikan penghargaan bagi dosen berprestasi
  - b. Memberikan insentif untuk pencapaian kinerja tertentu
  - c. Memfasilitasi publikasi karya ilmiah dosen berprestasi
6. Monitoring dan Evaluasi
  - a. Melakukan evaluasi kinerja secara berkala
  - b. Mengembangkan instrumen evaluasi yang lebih komprehensif
  - c. Membuat sistem feedback yang berkelanjutan

## **BAB IV**

### **PENUTUP**

Hasil evaluasi kinerja dosen jika ditinjau dari per indicator menunjukkan hasil yang sangat memuaskan dengan rata-rata skor keseluruhan **3,60 (kategori Sangat Baik)** dari 26 indikator yang dinilai. Adapun Berdasarkan pernama dosen, tercatat total 15 dosen yang dinilai dengan rata-rata skor keseluruhan **3,59 dan kriteria " Baik"**.