

LAPORAN

EVALUASI DOSEN
OLEH MAHASISWA

SEMESTER GENAP TAHUN 2023/2024



PROGRAM STUDI BKPI

FAKULTAS TARBIYAH

UNIVERSITAS ISLAM BUNGA BANGSA CIREBON

LEMBAR PENGESAHAN
LAPORAN EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA

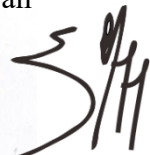
Cirebon, 27 Juli 2024

Mengetahui,
Ketua Program Studi BKPI



Muslimah, M.Pd
NIDN. 0428029202

Ketua Gugus Kendali Mutu
Fakultas Tarbiyah



Muhammad Iqbal Al Ghozali, M.Pd
NIDN. 2105049401

Menyetujui,
Dekan Fakultas Tarbiyah



Dr. Agus Dian Alirahman, M.Pd.I
NIDN. 2112088401

KATA PENGANTAR

Puji dan Syukur kami panjatkan kehadirat Allah SWT, Alhamdulillah, laporan Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM) Program Studi BKPI Fakultas Tarbiyah Universitas Islam Bunga Bangsa Cirebon telah selesai dengan baik. Laporan hasil EDOM Semester Genap 2023/2024 ini bertujuan untuk memantau, memonitoring dan mengevaluasi proses pembelajaran yang dilakukan oleh prodi dan dosen. Sehingga dapat menjadi dasar bagi perencanaan proses belajar mengajar pada semester berikutnya, dan juga sebagai upaya untuk melakukan perbaikan secara terus menerus dan konsisten untuk menjamin kualitas mutu pendidikan dan lulusan nantinya. Semoga laporan ini bermanfaat bagi kemajuan Program Studi BKPI Fakultas Tarbiyah Universitas Islam Bunga Bangsa Cirebon. Atas perhatiannya, kami ucapkan terima kasih.

Cirebon, Juli 2024
Penyusun

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR.....	ii
DAFTAR ISI.....	iii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Tujuan.....	1
C. Ruang Lingkup.....	2
BAB II PELAKSANAAN.....	3
A. Responden.....	3
B. Waktu dan Tempat.....	3
C. Teknik Pengumpulan Data.....	3
D. Teknik Analisis Data.....	3
E. Kriteria Penilaian.....	4
BAB III HASIL ANALISIS.....	6
BAB III TINDAK LANJUT HASIL EVALUASI.....	9
BAB IV PENUTUP.....	11

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Evaluasi dosen oleh mahasiswa merupakan elemen penting dalam upaya peningkatan kualitas pembelajaran di perguruan tinggi. Proses evaluasi ini memungkinkan mahasiswa untuk memberikan umpan balik yang objektif mengenai pengalaman mereka selama mengikuti perkuliahan, baik dari segi metode pengajaran, efektivitas komunikasi, hingga keterlibatan dosen dalam mendukung pemahaman materi. Dengan demikian, hasil evaluasi ini dapat menjadi tolok ukur bagi institusi untuk menilai apakah proses pembelajaran yang berlangsung sudah sesuai dengan harapan dan kebutuhan mahasiswa, atau jika diperlukan perubahan untuk mencapai standar pendidikan yang lebih baik.

Selain sebagai alat ukur bagi kualitas pengajaran, evaluasi oleh mahasiswa juga dapat membantu dosen untuk mengidentifikasi aspek-aspek pembelajaran yang perlu ditingkatkan. Sebagai contoh, jika sebagian besar mahasiswa merasa metode pengajaran yang digunakan kurang efektif, dosen dapat merespons dengan mencari pendekatan baru yang lebih interaktif atau menyesuaikan materi agar lebih mudah dipahami. Dengan adanya proses evaluasi ini, dosen memiliki peluang untuk merefleksikan praktik mengajar mereka dan menerapkan perbaikan yang dapat meningkatkan kualitas pembelajaran di kelas, sehingga tercipta proses belajar-mengajar yang lebih dinamis dan responsif.

Lebih jauh, evaluasi ini juga memperkuat hubungan antara mahasiswa dan dosen, di mana mahasiswa merasa bahwa pendapat dan masukan mereka diakui dalam peningkatan proses pembelajaran. Hal ini dapat menumbuhkan rasa keterlibatan dan tanggung jawab bersama dalam menjaga kualitas pendidikan di kampus. Ketika mahasiswa diberdayakan untuk berkontribusi dalam evaluasi pengajaran, mereka cenderung memiliki sikap yang lebih positif terhadap perkuliahan dan menghargai upaya dosen dalam menciptakan lingkungan belajar yang berkualitas.

B. Tujuan

Secara khusus tujuan penialain evaluasi pembelajaran/perkuliahan adalah untuk :

1. Mengukur tingkat kepuasan mahasiswa dalam pelaksanaan PBM yang dilakukan oleh dosen di Program Studi di lingkungan Universitas Islam Bunga Bangsa Cirebon.

2. Mengevaluasi kegiatan PBM yang dilakukan oleh dosen pengajar atau pengampu mata kuliah.
3. Sebagai bahan masukan bagi pimpinan dalam menentukan kebijakan yang berkaitan dengan pembinaan dosen.
4. Mengukur efektivitas pelaksanaan program kerja yang telah dilakukan.

C. Ruang Lingkup

Ruang Lingkup Ruang Lingkup dalam pelaksanaan Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM) ini adalah seluruh mahasiswa aktif di semester Genap 2023/2024 Program Studi BKPI Universitas Islam Bunga Bangsa Cirebon. EDOM ini dilakukan untuk menilai kinerja dosen dalam melaksanakan PBM yang meliputi 4 bidang aspek yang dinilai yaitu: 1) Pembukaan kuliah, 2) Isi perkuliahan, 3) Penutup kuliah dan 4) Evaluasi Pengajaran

BAB II

PELAKSANAAN

A. Responden

Responden dalam penelitian ini yaitu seluruh mahasiswa aktif semester 2, 4 dan 6 sebanyak 323 mahasiswa.

B. Waktu dan Tempat

Waktu pelaksanaan pengambilan data yaitu pada pada saat akhir semester ketika hendak mengecek nilai. Adapun tempat pengisian dilaksanakan secara fleksibel karena menggunakan google form https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSc2st3ppoXnmVy_v77EATARhiO3-VVz5fpwIuXIypccdGuuGQ/formResponse .

C. Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data menggunakan angket dengan 26 pernyataan yaitu sebagai berikut.

1. Dosen menjelaskan tujuan pembelajaran dan memberikan silabus pada awal pembelajaran
2. Kesiapan memberi kuliah dan/atau praktikum
3. Keteraturan dan ketertiban penyelenggaraan perkuliahan
4. Kemampuan menghidupkan suasana kelas
5. Kejelasan menyampaikan materi dan jawaban terhadap pertanyaan di kelas
6. Pemanfaatan media dan teknologi
7. Keanekaragaman cara pengukuran hasil belajar
8. Memberikan umpan balik terhadap tugas
9. Kesesuaian nilai yang diberikan dengan hasil belajar
10. Daya tanggap dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat
11. Kepastian bahwa pelayanan dosen sesuai dengan ketentuan
12. Keandalan dan kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan terhadap mahasiswa
13. Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara tepat
14. Kemampuan memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan
15. Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan bidang/topik lain
16. Penguasaan akan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan
17. Penggunaan hasil-hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas perkuliahan

18. Pelibatan mahasiswa dalam penelitian/kajian dan/atau pengembangan/rekayasa/desain yang dilakukan dosen
19. Kemampuan menggunakan beragam teknologi komunikasi
20. Lama waktu tatap muka sesuai jadwal perkuliahan
21. Kepedulian dosen dalam memberi perhatian kepada mahasiswa
22. Kemampuan menyampaikan pendapat
23. Kemampuan menerima kritik, saran dan pendapat orang lain
24. Mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya
25. Mudah bergaul dikalangan sejawat karyawan dan mahasiswa
26. Toleransi terhadap keberagaman mahasiswa

D. Hasil Uji Validitas Instrumen Butir Angket

No soal	R- Tabel	R-Hitung	Keterangan
1.	0,361	0,655	Valid
2.	0,361	0,574	Valid
3.	0,361	0,242	Tidak Valid
4.	0,361	0,654	Valid
5.	0,361	0,581	Valid
6.	0,361	0,303	Tidak Valid
7.	0,361	0,532	Valid
8.	0,361	0,508	Valid
9.	0,361	0,396	Valid
10.	0,361	0,530	Valid
11.	0,361	0,525	Valid
12.	0,361	0,655	Valid
13.	0,361	0,274	Tidak Valid
14.	0,361	0,742	Valid
15.	0,361	0,654	Valid
16.	0,361	0,581	Valid
17.	0,361	0,581	Valid
18.	0,361	0,803	Valid
19.	0,361	0,832	Valid
20.	0,361	0,208	Tidak Valid
21.	0,361	0,396	Valid
22.	0,361	0,430	Valid

23.	0,361	0,525	Valid
24.	0,361	0,455	Valid
25.	0,361	0,525	Valid
26.	0,361	0,445	Valid
27.	0,361	0,525	Valid
28.	0,361	0,455	Valid
29.	0,361	0,525	Valid
30.	0,361	0,445	Valid

Tabel tersebut menunjukkan hasil uji validitas terhadap 30 soal dengan nilai R-Tabel yang konsisten sebesar 0,361. Dari keseluruhan soal, 26 soal dinyatakan valid karena memiliki nilai R-Hitung lebih besar dari R-Tabel ($>0,361$), dengan nilai R-Hitung tertinggi mencapai 0,832 pada soal nomor 19. Sementara itu, terdapat 4 soal yang dinyatakan tidak valid karena memiliki nilai R-Hitung lebih kecil dari R-Tabel ($<0,361$), yaitu pada soal nomor 3 (0,242), nomor 6 (0,303), nomor 13 (0,274), dan nomor 20 (0,208). Secara keseluruhan, mayoritas soal (86,67%) memenuhi kriteria validitas yang ditetapkan.

E. Teknik Analisis Data

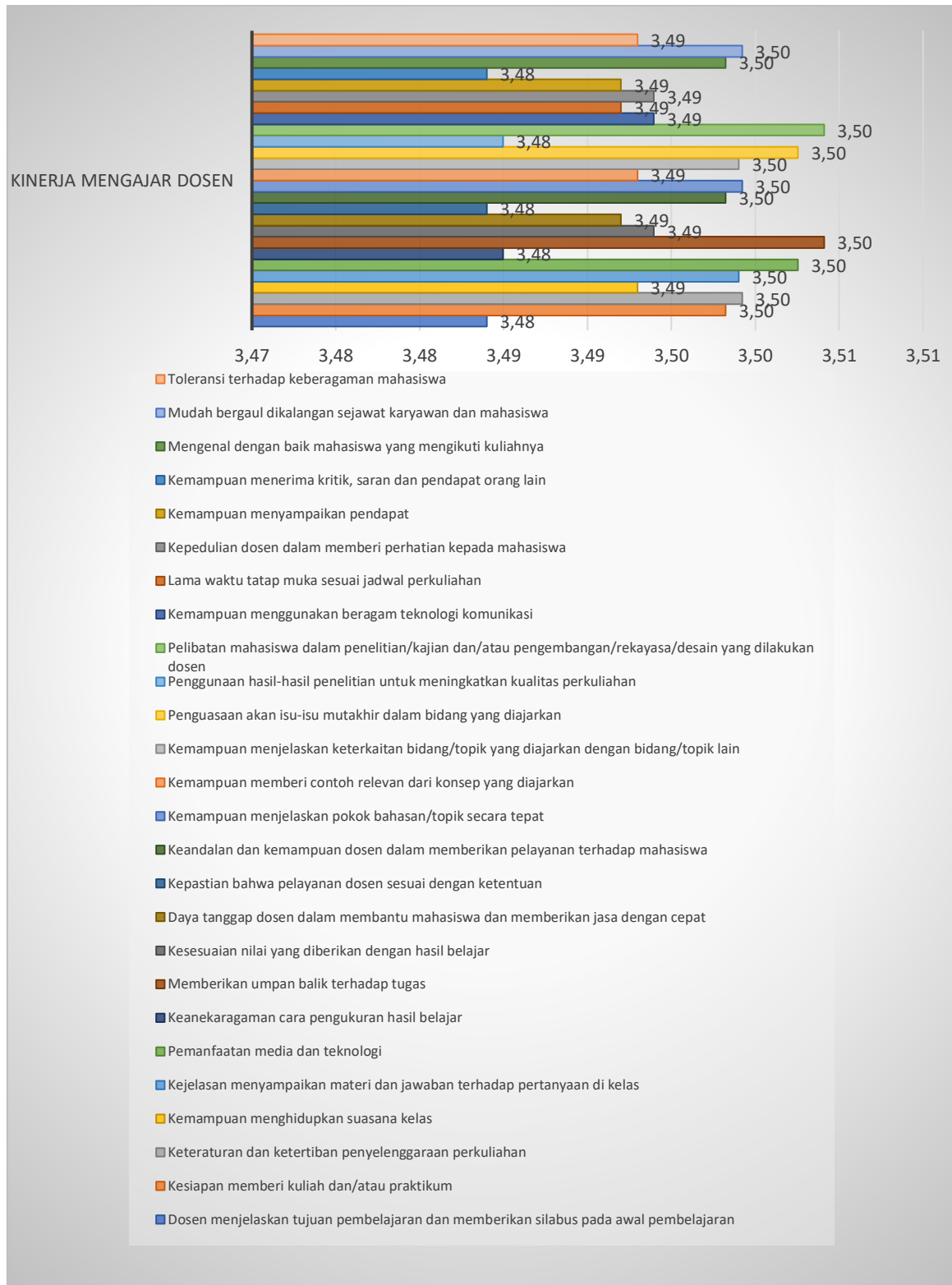
Teknik analisis data yang digunakan yaitu Teknik statistic deskriptif yakni melihat nilai keseluruhan, nilai rata-rata, nilai tertinggi dan terendah dan juga persentase dari nilai yang diperoleh.

F. Kriteria Penilaian

Indikator tingkat kepuasan mahasiswa dalam PBM ditetapkan setara dengan nilai skor pada skala 4,00. Artinya apabila program studi atau dosen yang hasil nilai skornya di atas 4,00 dikategorikan baik dan sebaliknya apabila nilai skornya di bawah 4 dikategorikan belum baik untuk lebih ditingkatkan kinerja PBM nya.

BAB III HASIL ANALISIS

A. Hasil Penilaian Angket Dosen oleh Mahasiswa per Indikator Kinerja Dosen



Gambar di atas merupakan hasil penilaian evaluasi oleh mahasiswa pada proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen pada Program Studi BKPI Fakultas Tarbiyah UI Bunga Bangsa Cirebon semester Genap 2023/2024. Berdasarkan hasil penilaian dosen oleh mahasiswa (EDOM) pada semester genap 2023/2024 terkait proses pembelajaran pada Program Studi BKPI Fakultas Tarbiyah UI Bunga Bangsa Cirebon secara keseluruhan aspek penilaian berada pada kriteria **baik**, dengan rata-rata penilaian **3,5**. Skor tertinggi pada indikator pemanfaatan media dan teknologi sebesar 3,5. Adapun skor terendah ada pada indikator kemampuan menerima kritik, saran dan pendapat orang lain memperoleh skor penilaian yang cukup rendah dari aspek yang lain yakni 3,48, dengan demikian masih membutuhkan perbaikan dan peningkatan oleh dosen di Program Studi BKPI Fakultas Tarbiyah UI Bunga Bangsa Cirebon.

B. Hasil Penilaian Angket Dosen oleh Mahasiswa per Nama Dosen

No.	Nama Lengkap Dosen Tetap	Nama Mata Kuliah	Skor	Keterangan
1	Asep Kurniawan	Metodologi Penulisan Ilmiah	3,50	Baik
		Pengembangan Pribadi dan Profesi Konselor	3,46	Baik
2	Cecep Sumarna	Filsafat Ilmu dan Pendidikan	3,27	Baik
		Metodologi Riset I	3,33	Baik
3	Dinn Wahyudin	Landasan Pendidikan	3,35	Baik
		Sejarah Peradaban Islam	3,56	Baik
4	Dian Widiantari	Psikologi Pendidikan	3,50	Baik
		Komunikasi Antar Pribadi	3,27	Baik
5	Agus Dian Alirahman	Bimbingan dan Konseling di Pendidikan Dasar dan Menengah	3,78	Baik Sekali
		Bahasa Inggris	3,35	Baik
6	Taufik Ridwan	Kewarganegaraan	3,45	Baik
		Bahasa Inggris	3,77	Baik Sekali
		Psikologi Industri dan Organisasi	3,78	Baik Sekali
7	Taufiqurrahman	Konseling Lintas Budaya	3,82	Baik Sekali
		Psikologi Industri dan Organisasi	3,56	Baik
		Bimbingan dan Konseling Keluarga	3,68	Baik Sekali
8	Muslimah	Ketrampilan Dasar Konseling	3,88	Baik Sekali
		Etika Profesi Konselor	3,84	Baik Sekali
		Bimbingan dan Konseling di Pendidikan Dasar dan Menengah	3,35	Baik

9	Fitri Meliani	Praktik Bimbingan dan Konseling Kelompok	3,45	Baik
		Bahasa Inggris	3,77	Baik Sekali
		Bimbingan dan Konseling Anak Berkebutuhan Khusus	3,78	Baik Sekali
10	Hara Permana	Praktik Bimbingan dan Konseling Karir	3,82	Baik Sekali
		Ketrampilan Dasar Konseling		
		Bimbingan dan Konseling Kelompok	3,31	Baik
11	Vany Dwi Putri	Praktik Bimbingan dan Konseling Karir	3,46	Baik
		Psikologi Pendidikan	3,58	Baik
		Ketrampilan Dasar Konseling	3,54	Baik
		Sejarah Peradaban Islam	3,5	Baik
12	Sulistianingsih	Praktik Bimbingan dan Konseling Belajar	3,23	Baik
		Psikologi Pendidikan	3,31	Baik
		Metodologi Penulisan Ilmiah	3,46	Baik
13	Nakhma'ussolikha	Micro Konseling	3,79	Baik Sekali
		Asesmen NonTes	3,54	Baik
		Ketrampilan Dasar Konseling	3,62	Baik Sekali
14	Rizqi Isnaeni Fajri	Praktik Asesmen Bimbingan dan Konseling	3,41	Baik
		Bimbingan dan Konseling Kelompok	3,23	Baik
		Praktik Bimbingan dan Konseling Pribadi Sosial	3,83	Baik Sekali
15	Lina Marliani	Metodologi Penulisan Ilmiah	3,46	Baik
		Konseling Individual	3,58	Baik
Jumlah			3,54	Baik

Tabel kedua ini menunjukkan evaluasi kinerja mengajar 15 dosen tetap yang sama dengan periode atau semester yang berbeda, dengan skor penilaian berkisar antara 3,23 hingga 3,88 dan rata-rata keseluruhan 3,54 (kriteria "Baik"). Beberapa dosen menunjukkan performa sangat baik dengan skor di atas 3,75, seperti Muslimah yang meraih skor tertinggi 3,88 untuk mata kuliah Ketrampilan Dasar Konseling, Taufiqurrahman dengan skor 3,82 untuk Konseling Lintas Budaya, dan Hara Permana dengan 3,82 untuk Praktik Bimbingan dan Konseling Karir. Para dosen mengampu mata kuliah yang bervariasi mulai dari mata kuliah dasar seperti Metodologi Penulisan Ilmiah, Filsafat Ilmu dan Pendidikan, hingga mata kuliah praktik khusus seperti Micro Konseling, Praktik Asesmen Bimbingan dan Konseling, serta berbagai jenis praktik bimbingan konseling yang mencerminkan fokus program studi pada pengembangan keterampilan praktis konseling. Meskipun rata-rata skor sedikit menurun dibanding periode sebelumnya (dari 3,59 menjadi 3,54), secara keseluruhan kinerja dosen masih mempertahankan standar yang baik dalam proses pembelajaran.

BAB IV

TINDAK LANJUT HASIL EVALUASI

A. Tindak Lanjut Hasil Penilaian Angket Dosen oleh Mahasiswa per Indikator Kinerja Dosen

Berdasarkan hasil evaluasi kinerja dosen tersebut, berikut beberapa rekomendasi tindak lanjut untuk meningkatkan mutu kinerja dosen:

1. Peningkatan Prioritas untuk Indikator dengan Nilai "Baik"
 - a. Mengadakan pelatihan penggunaan media dan teknologi pembelajaran terkini
 - b. Menyelenggarakan workshop pengembangan metode asesmen yang lebih beragam
 - c. Membuat program pendampingan mahasiswa yang lebih terstruktur untuk meningkatkan kedekatan dosen dengan mahasiswa
 - d. Mengadakan kegiatan informal untuk meningkatkan interaksi antara dosen, karyawan, dan mahasiswa
 - e. Menyelenggarakan seminar tentang pendidikan inklusif dan pengelolaan keberagaman di kelas
2. Mempertahankan dan Meningkatkan Indikator dengan Nilai "Sangat Baik"
 - a. Mendokumentasikan dan membagikan praktik terbaik dalam penggunaan teknologi komunikasi
 - b. Melanjutkan sistem monitoring ketepatan waktu perkuliahan
 - c. Mempertahankan sistem umpan balik dan evaluasi pembelajaran yang sudah berjalan baik
3. Program Pengembangan Berkelanjutan
 - a. Mengadakan peer teaching antar dosen untuk berbagi pengalaman dan metode pembelajaran
 - b. Memberikan kesempatan untuk mengikuti konferensi dan seminar terkait pengembangan pembelajaran
 - c. Melakukan evaluasi berkala terhadap implementasi silabus dan pencapaian tujuan pembelajaran
4. Sistem Monitoring dan Evaluasi
 - a. Membuat sistem pemantauan berkala untuk memastikan konsistensi kualitas pembelajaran
 - b. Mengembangkan mekanisme umpan balik yang lebih terstruktur dari mahasiswa

- c. Melakukan evaluasi per semester untuk mengukur efektivitas tindak lanjut yang dilakukan
5. Penghargaan dan Motivasi
- a. Memberikan penghargaan kepada dosen dengan kinerja terbaik
 - b. Membuat program mentoring antara dosen senior dan junior
 - c. Memberikan insentif untuk inovasi dalam metode pembelajaran

B. Tindak Lanjut Hasil Penilaian Angket Dosen oleh Mahasiswa per Nama Dosen Berdasarkan hasil evaluasi kinerja dosen tersebut, berikut rekomendasi tindak lanjut untuk meningkatkan mutu dosen:

1. Program Pengembangan Kompetensi Berbasis Rumpun Mata Kuliah
 - a. Rumpun Keagamaan
 - 1) Workshop pemutakhiran metode pengajaran materi keagamaan
 - 2) Pelatihan integrasi teknologi dalam pembelajaran agama
 - 3) Sharing session antara dosen dengan nilai tinggi (seperti Imam Tabroni) dengan dosen lainnya
 - b. Rumpun Pedagogik
 - 1) Pelatihan khusus untuk mata kuliah Metodologi Pengajaran BKPI
 - 2) Workshop peningkatan kualitas Micro Teaching
 - 3) Program sertifikasi pengajaran modern
 - c. Rumpun Teknologi dan Kewirausahaan
 - 1) Pelatihan khusus Computation Thinking
 - 2) Workshop inovasi pembelajaran berbasis teknologi
 - 3) Studi banding pengelolaan kewirausahaan pendidikan
2. Program Mentoring dan Kolaborasi:
 - a. Membentuk tim pengampu mata kuliah sejenis
 - b. Mengadakan peer teaching antar dosen
 - c. Membangun komunitas praktik (Community of Practice) per bidang keilmuan
3. Peningkatan Kualitas Pembelajaran
 - a. Pendampingan intensif untuk dosen dengan nilai di bawah 3,40
 - b. Standardisasi RPS dan metode evaluasi
 - c. Pengembangan materi ajar digital
 - d. Program sertifikasi kompetensi mengajar
4. Penguatan Mata Kuliah Prioritas

- a. Program khusus untuk mata kuliah dengan nilai di bawah 3,30
 - b. Pengembangan modul pembelajaran terstandar
 - c. Pelatihan metode asesmen modern
 - d. Integrasi teknologi dalam pembelajaran
5. Sistem Reward dan Motivasi
- a. Penghargaan dosen berkinerja tinggi
 - b. Insentif pengembangan pembelajaran
 - c. Dukungan untuk inovasi pembelajaran
 - d. Program sabbatical leave untuk pengembangan diri
6. Target Pencapaian:
- a. Jangka Pendek (1 tahun)
 - 1) Meningkatkan nilai minimal menjadi 3,40
 - 2) Standardisasi RPS semua mata kuliah
 - 3) Pengembangan modul pembelajaran digital
 - b. Jangka Menengah (2-3 tahun)
 - 1) Mencapai rata-rata nilai minimal 3,60
 - 2) Sertifikasi kompetensi semua dosen
 - 3) Publikasi minimal 1 penelitian pembelajaran per dosen
 - c. Jangka Panjang (4-5 tahun)
 - 1) Mencapai status center of excellence
 - 2) Mengembangkan model pembelajaran inovatif
 - 3) Menjadi rujukan pengembangan pembelajaran BKPI

BAB IV

PENUTUP

Berdasarkan hasil penilaian dosen oleh mahasiswa (EDOM) pada semester genap 2023/2024 terkait proses pembelajaran pada Program Studi BKPI Fakultas Tarbiyah UI Bunga Bangsa Cirebon jika ditinjau per indicator secara keseluruhan aspek penilaian berada pada kriteria baik, dengan rata-rata penilaian 3,5. Adapun evaluasi kinerja 15 dosen pengampu mata kuliah pada program studi BKPI jika ditinjau per nama dosen diperoleh nilai rata-rata keseluruhan 3,54 (kategori Sekali).