



LAPORAN SURVEY

Kepuasan Dosen dan Tenaga
Kependidikan

Tahun Ajaran 2023/2024

PROGRAM STUDI

PRODI BIMBINGAN & KONSELING PENDIDIKAN ISLAM

LEMBAR PENGESAHAN
LAPORAN SURVEI KEPUASAN DOSEN DAN TENAGA KEPENDIDIKAN

Cirebon, 27 Agustus 2024

Mengetahui,
Ketua Program Studi BKPI



Muslimah, M.Pd
NIDN. 0428029202

Ketua Gugus Kendali Mutu
Fakultas Tarbiyah



Muhammad Iqbal Al Ghozali, M.Pd
NIDN. 2105049401

Menyetujui,
Dekan Fakultas Tarbiyah



Dr. Agus Dian Alirahman, M.Pd.I
NIDN. 2112088401

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas berkat dan rahmat-Nya sehingga laporan survei kepuasan dosen dan tenaga kependidikan ini dapat terselesaikan dengan baik. Laporan ini disusun untuk memberikan gambaran mengenai tingkat kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap berbagai aspek layanan di lingkungan institusi kami. Dengan demikian, hasil survei ini diharapkan dapat menjadi acuan bagi pengambilan kebijakan guna meningkatkan kualitas pelayanan dan menciptakan lingkungan kerja yang lebih baik.

Survei kepuasan ini melibatkan dosen dan tenaga kependidikan dari berbagai fakultas dan unit kerja. Kami mengumpulkan data melalui instrumen yang dirancang khusus untuk menggali persepsi dan pengalaman mereka terkait berbagai aspek, seperti fasilitas pendukung, sistem administrasi, dan iklim kerja yang kondusif. Data yang terkumpul dianalisis secara menyeluruh untuk memberikan pemahaman mendalam mengenai area-area yang perlu ditingkatkan serta aspek-aspek yang telah sesuai dengan harapan.

Harapan kami, laporan ini dapat menjadi referensi yang bermanfaat bagi pihak manajemen untuk terus meningkatkan kinerja dan kualitas pelayanan. Kami juga menyampaikan apresiasi kepada seluruh dosen dan tenaga kependidikan yang telah berpartisipasi dalam survei ini serta seluruh pihak yang mendukung penyusunan laporan ini. Semoga laporan ini dapat memberikan manfaat dalam upaya mewujudkan institusi yang lebih responsif, inovatif, dan berkualitas.

Cirebon, Agustus 2024
Penyusun

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR.....	ii
DAFTAR ISI.....	iii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Tujuan.....	1
C. Ruang Lingkup.....	2
BAB II PELAKSANAAN.....	3
A. Responden.....	3
B. Waktu dan Tempat.....	3
C. Teknik Pengumpulan Data.....	3
D. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen Butir Angket.....	4
E. Teknik Analisis Data.....	4
F. Kriteria Penilaian.....	5
BAB III HASIL ANALISIS.....	6
BAB III TINDAK LANJUT HASIL EVALUASI.....	16
BAB IV PENUTUP.....	18

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap manajemen Sumber Daya Manusia (SDM) memiliki peran penting dalam menciptakan lingkungan kerja yang produktif dan kondusif di institusi pendidikan. Manajemen SDM yang efektif, seperti pengelolaan karier, sistem penghargaan, dan pengembangan kompetensi, sangat berpengaruh terhadap motivasi dan keterlibatan mereka dalam tugas-tugas yang diemban. Kepuasan terhadap pengelolaan SDM juga berdampak pada loyalitas dan kinerja, yang pada akhirnya akan berkontribusi pada pencapaian visi dan misi institusi.

Untuk memahami sejauh mana dosen dan tenaga kependidikan merasa puas dengan manajemen SDM di lingkungan institusi, dilakukan survei ini sebagai bentuk evaluasi internal. Survei ini bertujuan menggali persepsi mereka mengenai berbagai aspek manajemen SDM, seperti kebijakan promosi, sistem penilaian kinerja, pelatihan dan pengembangan, serta fasilitas yang mendukung kesejahteraan mereka. Hasil dari survei ini akan memberikan gambaran menyeluruh mengenai area-area yang perlu ditingkatkan serta aspek yang telah memadai, sehingga institusi dapat menyusun langkah strategis dalam memperbaiki manajemen SDM yang ada.

Dengan tersusunnya laporan ini, diharapkan hasil survei dapat menjadi masukan yang konstruktif bagi pengambil kebijakan di institusi untuk merumuskan kebijakan manajemen SDM yang lebih baik dan responsif terhadap kebutuhan dosen serta tenaga kependidikan. Selain itu, laporan ini juga diharapkan dapat memotivasi peningkatan program pengembangan SDM yang berkesinambungan, guna menciptakan lingkungan kerja yang mendukung kualitas dan kinerja optimal.

B. Tujuan

Secara khusus tujuan survey kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap manajemen SDM yaitu sebagai berikut:

1. Untuk mengidentifikasi Tingkat Kepuasan Terhadap Manajemen SDM
2. Untuk mendapatkan Umpan Balik untuk Perbaikan
3. Untuk mengevaluasi Efektivitas Program Pengembangan SDM
4. Untuk mendukung Peningkatan Lingkungan Kerja yang Kondusif

C. Ruang Lingkup

Ruang Lingkup dalam pelaksanaan survey kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap manajemen SDM ini adalah terkait dengan termasuk aspek-aspek seperti komunikasi kebijakan, keterbukaan manajemen, dan dukungan untuk kebutuhan karyawan.

BAB II

PELAKSANAAN

A. Responden

Responden dalam survey ini semua dosen prodi BKPI sebanyak 15 dosen dan 12 tenaga kependidikan. Adapun daftarnya yaitu sebagai berikut.

Tabel 1. Daftar Dosen Prodi BKPI

No.	Nama Dosen
1	Asep Kurniawan
2	Cecep Sumarna
3	Dinn Wahyudin
4	Dian Widiantari
5	Agus Dian Alirahman
6	Taufik Ridwan
7	Taufiqurrahman
8	Muslimah
9	Fitri Meliani
10	Hara Permana
11	Vany Dwi Putri
12	Sulistianingsih
13	Nakhma'ussolikhah
14	Rizqi Isnaeni Fajri
15	Lina Marliani

Tabel 2. Daftar Nama Tenaga Pendidik

No.	Nama Dosen
1	Indra Aditia Pratama
2	Siti Hardiyanti
3	Eli Fatmawati
4	Ridwan
5	Purwadi
6	M. Amrullah Aziz
7	Moch Mahdiyan Nasikhin
8	Kiki Rizki Nur Amaliah
9	Siti Maysharoh
10	Siti Nurmaulida
11	Obbi Ihza Awali
12	Arief M. Nurhasan

B. Waktu dan Tempat

Waktu pelaksanaan pengambilan data yaitu pada pada saat akhir semester ketika hendak mengecek nilai. Adapun tempat pengisian dilaksanakan secara fleksibel karena menggunakan google form.

C. Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data menggunakan angket dengan 10 pernyataan yaitu sebagai berikut.

1. Sistem rekrutmen dan seleksi tenaga baru sudah terencana dan terlaksana dengan baik
2. Penempatan tugas tenaga baru disesuaikan dengan kompetensi dan kebutuhan
3. Pengangkatan tenaga baru dikukuhkan dengan Surat Keputusan Yayasan dan Penempatan dengan surat Keputusan Dekan
4. Distribusi tugas dan beban kerja (tupoksi dan kewenangan) disesuaikan dengan kapasitas, dan disusun dengan prinsip dasar keadilan dan terencana dengan baik
5. Kesempatan mengikuti program Kegiatan pengembangan (studi lanjut, seminar, konferensi, workshop, simposium, dll.), dilaksanakan dengan prinsip dasar keadilan dan terencana dengan baik
6. Ketersediaan, kejelasan dan kemudahan Informasi dan layanan kenaikan pangkat dan jabatan
7. Dukungan Fakultas dan Prodi terhadap dan layanan kenaikan pangkat dan jabatan
8. Kesempatan untuk mengembangkan karier diluar tugas pokok atau menjabat struktural dilaksanakan dengan prinsip dasar keadilan dan terencana dengan baik
9. Skema pemberian reward and punishment, pengakuan, mentoring yang diimplementasikan untuk memotivasi dan mendukung pelaksanaan tridharma.
10. Skema pemberhentian dan pensiun terencana dan dilaksanakan dengan baik.

D. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen Butir Angket

Tabel 3. Hasil Uji Validitas Instrumen Butir Angket

No soal	R- Tabel	R-Hitung	Keterangan
1.	0,138	0,222	Valid
2.	0,138	0,305	Valid
3.	0,138	0,111	Tidak Valid
4.	0,138	0,399	Valid
5.	0,138	0,111	Tidak Valid

6.	0,138	0,121	Tidak Valid
7.	0,138	0,223	Valid
8.	0,138	0,333	Valid
9.	0,138	0,480	Valid
10.	0,138	0,088	Tidak Valid
11.	0,138	0,443	Valid
12.	0,138	0,450	Valid
13.	0,138	0,340	Valid
14.	0,138	0,423	Valid
15.	0,138	0,007	Tidak Valid

Tabel di atas menyajikan hasil validasi item soal berdasarkan nilai R-Hitung dan perbandingannya dengan nilai R-Tabel (0,138). Hasilnya menunjukkan bahwa:

1. Ada 10 item yang dinyatakan valid karena memiliki nilai R-Hitung yang lebih besar dari R-Tabel (0,138).
2. Terdapat 5 item yang tidak valid karena nilai R-Hitung mereka kurang dari R-Tabel (0,138).

Kesimpulan ini menunjukkan bahwa mayoritas item dalam tabel ini valid, namun ada beberapa yang perlu direvisi atau dievaluasi lebih lanjut.

Adapun hasil uji reliabilitas dari instrument angket Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Sarana dan Prasarana diperoleh nilai sebagai berikut.

Tabel 4. Hasil Uji Reliabilitas Instrumen Butir Angket

Cronbach's Alpha	Keterangan
0,789	Sangat Reliabel

Tabel tersebut menunjukkan nilai Cronbach's Alpha sebesar 0,789, yang mengindikasikan bahwa data hasil survei memiliki tingkat reliabilitas yang tergolong sangat reliabel. Artinya, instrumen yang digunakan dalam survei ini konsisten dalam mengukur tingkat kepuasan Mahasiswa terhadap Sarana dan Prasarana, sehingga hasilnya dapat dipercaya dan diandalkan sebagai gambaran mengenai kepuasan mahasiswa secara keseluruhan.

E. Teknik Analisis Data

Teknik analisis data yang digunakan yaitu Teknik statistic deskriptif yakni melihat nilai keseluruhan, nilai rata-rata, nilai tertinggi dan terendah dan juga persentase dari nilai yang diperoleh.

F. Kriteria Penilaian

Indikator tingkat kepuasan mahasiswa dalam survey kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap manajemen SDM dengan skor 1 = buruk, 2 = cukup, 3= baik dan 4 = sangat baik. Adapun kriteria penilaian akhir yaitu sebagai berikut.

Rentang	Interpretasi
3,51 – 4,00	Baik sekali
3,00 – 3,50	Baik
2,50 – 2,99	Cukup
< 2,49	Kurang

BAB III
HASIL ANALISIS

A. Hasil Survey Kepuasan Dosen Terhadap Manajemen SDM

Tabel 5. Hasil Survey Kepuasan Dosen Terhadap Manajemen SDM

Nama Dosen	Indikator																																Jumlah	Persentase								
	1				2				3				4				5				6				7				8						9				10			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4			1	2	3	4	1	2	3	4
Asep Kurniawan	0	0	0	4	0	0	0	4	0	0	0	4	0	0	0	4	0	0	0	4	0	2	0	0	0	0	3	0	0	0	0	4	0	0	0	4	0	0	0	4	37	92,5
Cecep Sumarna	0	0	0	4	0	0	3	0	0	0	0	4	0	0	0	4	0	0	3	0	0	0	0	4	0	0	0	4	0	0	0	4	0	0	3	0	0	0	0	4	37	92,5
Dinn Wahyudin	0	0	3	0	0	0	0	4	0	0	3	0	0	0	0	4	0	0	0	4	0	2	0	0	0	0	0	4	0	0	0	4	0	0	0	4	36	90				
Dian Widiantari	0	0	3	0	0	0	0	4	0	0	0	4	0	0	3	0	0	0	0	4	0	2	0	0	0	0	0	4	0	0	3	0	0	0	3	0	0	0	0	4	34	85
Agus Dian Alirahman	0	0	0	4	0	0	3	0	0	0	0	4	0	0	3	0	0	0	0	4	0	0	0	4	0	0	0	4	0	0	0	4	0	0	0	4	38	95				
Taufik Ridwan	0	0	3	0	0	0	0	4	0	0	3	0	0	0	0	3	0	0	0	4	0	0	3	0	0	0	0	4	0	0	0	4	0	0	3	0	34	85				
Taufiqurrahman	0	0	3	0	0	0	3	0	0	0	0	4	0	0	3	0	0	0	3	0	0	0	3	0	0	0	3	0	0	0	3	0	0	0	0	4	32	80				
Muslimah	0	0	3	0	0	0	3	0	0	0	0	4	0	0	3	0	0	0	0	4	0	0	3	0	0	0	0	4	0	0	0	4	0	0	3	0	34	85				
Fitri Meliani	0	0	3	0	0	0	3	0	0	0	3	0	0	0	3	0	0	0	3	0	0	0	0	4	0	0	0	4	0	2	0	0	0	0	3	0	31	77,5				
Hara Permana	0	0	0	4	0	0	0	4	0	0	3	0	0	0	0	4	0	0	0	4	0	0	0	4	0	0	3	0	0	0	0	4	0	0	0	4	38	95				
Vany Dwi Putri	0	0	0	4	0	0	0	4	0	0	3	0	0	0	0	4	0	0	0	4	0	0	3	0	0	0	3	0	0	0	3	0	0	0	0	4	36	90				
Sulistianingsih	0	0	0	4	0	0	0	4	0	0	3	0	0	0	0	4	0	0	3	0	0	2	0	0	0	0	3	0	0	0	0	4	0	0	0	4	35	87,5				

Nakhma'uss olikhah	0	0	0	4	0	0	0	4	0	0	3	0	0	0	0	4	0	0	0	4	0	0	3	0	0	0	3	0	0	0	4	0	0	3	0	36	90			
Rizqi Isnaeni Fajri	0	0	0	4	0	0	3	0	0	0	0	4	0	0	0	4	0	0	0	4	0	0	3	0	0	0	3	0	0	0	3	0	0	0	4	36	90			
Lina Marliani	0	0	3	0	0	0	0	4	0	0	3	0	0	0	0	4	0	0	0	4	0	0	0	4	0	0	3	0	0	0	3	0	0	0	4	36	90			
Skor	0	0	2	5	0	0	2	6	0	0	2	5	0	0	2	5	0	0	1	6	0	4	1	5	0	6	2	4	0	0	2	5	0	2	2	7	4	1	6	
Persentase	0	0	3	6	0	0	3	6	0	0	3	6	0	0	3	6	0	0	2	7	0	5	3	4	0	8	1	5	0	0	9	9	0	3	1	5	0	0	3	3
Jumlah	80			81			80			80			82			78			73			79			77			82												
persentase Perindikator	90,91			92,05			90,91			90,91			93,18			88,64			82,95			89,77			87,50			93,18												
Persentasi Akumulasi	90,00																													90										



Gambar 1.

Hasil Survei kepuasan dosen terhadap manajemen SDM ditinjau Perindikator

Berdasarkan data di atas, ada indikator yang mendapatkan nilai rendah yaitu pada indikator Dukungan Fakultas dan Prodi terhadap dan layanan kenaikan pangkat dan jabatan. Dosen merasa kurang merasa puas pada aspek ini karena dukungan untuk kenaikan pangkat ke Lektor Kepala/Guru Besar maupun dosen yang melaksanakan studi lanjut ke S3 dinilai masih kurang maksimal.

Tabel 6.
Hasil Survey Tingkat survey kepuasan dosen terhadap manajemen SDM ditinjau dari Penilaian Dosen

No.	Nama Dosen	Persentase	Kriteria
1.	Asep Kurniawan	92,5	Sangat Puas
2.	Cecep Sumarna	92,5	Sangat Puas
3.	Dinn Wahyudin	90	Sangat Puas
4.	Dian Widiantari	85	Puas
5.	Agus Dian Alirahman	95	Sangat Puas
6.	Taufik Ridwan	85	Puas
7.	Taufiqurrahman	80	Puas
8.	Muslimah	85	Puas
9.	Fitri Meliani	90	Cukup
10.	Hara Permana	95	Sangat Puas
11.	Vany Dwi Putri	90	Sangat Puas
12.	Sulistianingsih	87,5	Puas
13.	Nakhma'ussolikhah	90	Sangat Puas
14.	Rizqi Isnaeni Fajri	90	Sangat Puas

15.	Lina Marliani	77,5	Sangat Puas
	Rata-rata	88,3	Sangat Puas

Berdasarkan data yang disajikan dalam tabel, dapat disimpulkan bahwa Rata-rata skor dari 22 indikator yang dinilai adalah **88,3% sangat puas**. Hal ini menunjukkan bahwa secara umum, kepuasan dosen terhadap manajemen SDM sudah sangat puas. Terdapat 4 individu yang memperoleh skor "Sangat Puas" (92,5 - 100), 10 individu dengan skor "Puas" (80 - 90), dan 1 individu dengan skor "Cukup" (77,5). Dengan demikian, secara keseluruhan dapat disimpulkan bahwa Tingkat kepuasan dosen terhadap manajemen SDM sangat memuaskan.

B. Hasil Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan Terhadap Manajemen SDM

Tabel 7. Hasil Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan Terhadap Manajemen SDM

Nama Dosen	Indikator																																Jumlah	Persentase								
	1				2				3				4				5				6				7				8						9				10			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4			1	2	3	4	1	2	3	4
Indra Aditia Pratama	0	0	0	4	0	0	0	4	0	0	0	4	0	0	3	0	0	0	0	4	0	2	0	0	0	0	0	4	0	0	0	4	0	0	3	0	0	0	0	4	36	90
Siti Hardiyanti	0	0	0	4	0	0	3	0	0	0	0	4	0	0	3	0	0	0	0	3	0	0	0	4	0	0	3	0	0	0	0	4	0	0	0	4	0	0	0	4	36	90
Eli Fatmawati	0	0	3	0	0	0	0	4	0	0	3	0	0	0	0	4	0	0	0	4	0	0	0	4	0	0	0	4	0	2	0	0	0	0	0	4	36	90				
Ridwan	0	0	3	0	0	0	0	4	0	0	0	4	0	0	3	0	0	0	3	0	0	2	0	0	0	0	3	0	0	0	3	0	0	0	4	0	0	0	0	4	33	82,5
Purwadi	0	0	0	4	0	0	3	0	0	0	0	4	0	0	3	0	0	0	3	0	0	0	0	4	0	0	0	4	0	0	0	4	0	0	0	4	37	92,5				
M. Amrullah Aziz	0	0	3	0	0	0	0	4	0	0	3	0	0	0	3	0	0	0	0	3	0	0	0	4	0	0	0	4	0	0	3	0	0	0	0	3	0	34	85			
Moch Mahdiyan Nasikhin	0	0	3	0	0	0	3	0	0	0	0	4	0	0	3	0	0	0	0	3	0	0	0	3	0	0	0	4	0	0	3	0	0	0	0	4	33	82,5				
Kiki Rizki Nur Amaliah	0	0	3	0	0	0	3	0	0	0	0	4	0	0	3	0	0	0	0	4	0	0	3	0	0	0	0	4	0	0	3	0	0	0	0	3	0	33	82,5			
Siti Maysharah	0	0	3	0	0	0	3	0	0	0	3	0	0	0	3	0	0	0	3	0	0	2	0	0	0	0	3	0	0	0	0	4	0	0	3	0	30	75				
Siti Nurmaulida	0	0	0	4	0	0	0	4	0	0	3	0	0	0	0	4	0	0	0	4	0	0	0	4	0	0	3	0	0	0	0	4	0	0	0	4	38	95				
Obbi Ihza Awali	0	0	0	4	0	0	0	4	0	0	3	0	0	0	0	4	0	0	0	4	0	0	3	0	0	0	3	0	0	0	3	0	0	0	0	4	36	90				
Arief M. Nurhasan	0	0	0	4	0	0	0	4	0	0	3	0	0	0	0	4	0	0	0	4	0	0	3	0	0	0	3	0	0	2	0	0	0	0	0	4	35	87,5				
Skor	0	0	1	2	0	0	1	3	0	0	2	2	0	0	2	2	0	0	1	2	0	4	2	8	0	2	2	2	0	0	2	2	0	4	1	4	0					
Persentase	0	0	4	5	0	0	3	6	0	0	5	4	0	0	6	3	0	0	4	5	0	5	3	5	0	7	3	6	0	5	4	0	1	4	3	0	0					

	1	8	4	5	8	1	5	4	1	8	3	7	8	6	7	5	0	8	1	3	1	4	0	7	2		
	5	5	6	4	5	5	4	6	5	5	8	7	5	9	7	4	0	5	5	8	5	6	0	7	3		
Jumlah	46		47		45		44		46		44		46		45		42		48								
persentase Perindikator	88,46		90,38		86,54		84,62		88,46		84,62		88,46		86,54		80,77		92,31								
Persentasi Akumulasi	87,1																										87,1



Gambar 2.
Hasil Survei kepuasan Tenaga Kependidikan terhadap manajemen SDM ditinjau
Perindikator

Berdasarkan data di atas, ada indikator yang mendapatkan nilai rendah yaitu pada indikator Skema pemberian reward and punishment, pengakuan, mentoring yang

diimplementasikan untuk memotivasi dan mendukung pelaksanaan tridharma. Tenaga kependidikan menyatakan kurang puas, terutama terkait jenjang karir dan remunerasi.

Tabel 8.

Hasil Survey Tingkat survey kepuasan Tenaga Kependidikan terhadap manajemen SDM ditinjau dari Penilaian Dosen

Indikator	Persentase	Kriteria
Indra Aditia Pratama	90	Sangat Puas
Siti Hardiyanti	90	Sangat Puas
Eli Fatmawati	90	Sangat Puas
Ridwan	82,5	memuaskan
Purwadi	92,5	Sangat Puas
M. Amrullah Aziz	85	memuaskan
Moch Mahdiyan Nasikhin	82,5	memuaskan
Kiki Rizki Nur Amaliah	82,5	memuaskan
Siti Maysharoh	75	Cukup
Siti Nurmaulida	95	Sangat Puas
Obbi Ihza Awali	90	Sangat Puas
Arief M. Nurhasan	87,5	memuaskan
Rata-rata	86,8	Sangat Puas

Berdasarkan data yang disajikan dalam tabel, dapat disimpulkan bahwa Rata-rata skor dari 13 tenaga kependidikan yang dinilai adalah **86,8% Sangat Puas**. Hal ini menunjukkan bahwa secara umum, kepuasan tenaga kependidikan terhadap manajemen SDM sudah sangat puas. Terdapat 7 individu yang memperoleh skor "Sangat Puas" (92,5 - 100), 4 individu dengan skor "Puas" (80 - 90), dan 1 individu dengan skor "Cukup" (75). Dengan demikian, secara keseluruhan dapat disimpulkan bahwa Tingkat kepuasan tenaga kependidikan terhadap manajemen SDM memuaskan.

BAB IV

TINDAK LANJUT HASIL EVALUASI

A. Tindak Lanjut Hasil Evaluasi Survey Kepuasan Dosen terhadap Manajemen SDM

Berdasarkan hasil survei yang menunjukkan adanya ketidakpuasan sebagian dosen terkait dukungan manajemen SDM untuk kenaikan pangkat ke Lektor Kepala/Guru Besar serta bagi dosen yang melaksanakan studi lanjut ke jenjang S3, maka pihak manajemen harus segera mengambil tindak lanjut yang konkret. Pertama, perlu dilakukan evaluasi mendalam mengenai proses dan prosedur kenaikan pangkat, termasuk mengidentifikasi hambatan-hambatan yang dihadapi dosen. Selanjutnya, harus disusun program-program peningkatan kapasitas dan pembinaan karir dosen yang lebih komprehensif, seperti menyediakan pelatihan, mentoring, maupun insentif bagi dosen yang sedang studi lanjut. Selain itu, alokasi anggaran untuk mendukung program pengembangan dosen tersebut juga harus dipastikan memadai. Dengan tindakan-tindakan nyata ini, diharapkan manajemen SDM dapat meningkatkan kepuasan dan motivasi dosen dalam mengembangkan karir sesuai dengan harapan dan kebutuhan mereka. Adapun Langkah konkrit lainnya yaitu :

1. Memperkuat program percepatan studi S3 dengan tambahan insentif
2. Mengintensifkan program pendampingan untuk kenaikan jabatan fungsional ke Lektor Kepala
3. Mengalokasikan dana khusus untuk mendukung publikasi ilmiah dosen

B. Tindak Lanjut Hasil Evaluasi Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan terhadap Manajemen SDM

Berdasarkan hasil survei, teridentifikasi bahwa tenaga kependidikan merasa kurang puas terutama terkait dengan jenjang karir dan remunerasi yang ada saat ini. Untuk mengatasi permasalahan ini, manajemen sumber daya manusia perlu segera melakukan evaluasi menyeluruh terhadap struktur dan sistem pengelolaan karir tenaga kependidikan. Hal ini mencakup pengkajian ulang jalur pengembangan karir, kriteria kenaikan jenjang, dan besaran remunerasi yang diberikan. Masukan langsung dari tenaga kependidikan akan menjadi input penting dalam proses evaluasi ini. Selanjutnya, manajemen harus menyusun roadmap pengembangan karir yang jelas dan transparan, termasuk menyusun skema kenaikan pangkat/golongan yang lebih terukur, memberikan kesempatan pelatihan dan pengembangan kompetensi, serta merumuskan kebijakan remunerasi yang kompetitif dan

berkeadilan. Dengan rencana tindak lanjut yang komprehensif ini, diharapkan manajemen dapat meningkatkan kepuasan tenaga kependidikan dan mendorong mereka memberikan kontribusi optimal bagi kemajuan institusi. Adapun Langkah konkrit lainnya yaitu sebagai berikut.

1. Merancang jenjang karir yang lebih jelas untuk tenaga kependidikan
2. Melakukan evaluasi dan penyesuaian sistem remunerasi
3. Mengadakan program mentoring untuk pengembangan karir tenaga kependidikan

BAB IV

PENUTUP

Kesimpulan dari hasil survei kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap manajemen sumber daya manusia (SDM) di institusi ini, dapat disimpulkan bahwa secara umum para responden merasa puas dengan kinerja manajemen SDM. Tingkat kepuasan yang tinggi terlihat dari penilaian positif pada aspek-aspek seperti proses rekrutmen dan seleksi, sistem kompensasi dan benefit, serta program pengembangan profesional. Meskipun demikian, masih terdapat beberapa area yang perlu mendapatkan perhatian dan perbaikan, terutama terkait dengan komunikasi yang lebih transparan mengenai kebijakan dan prosedur SDM, serta peningkatan keterlibatan dosen dan tenaga kependidikan dalam proses pengambilan keputusan yang berkaitan dengan manajemen SDM. Secara keseluruhan, hasil survei ini memberikan gambaran yang cukup positif dan dapat menjadi landasan bagi upaya-upaya peningkatan kualitas manajemen SDM di masa mendatang.